szentélu -ból technológia.

WBS:

Sanctual Fig. 35 (Schrologies)

Heiligtum der lecrosogie

10130111-11 10130111-11 10130111-11 10130111-11

Techno-Sanctuary

GL Managanatuary of technology 中 佛の殿堂 Managanatuary

светилище на технической...

テクノサンクチュアリ

- ▶IPv6アドレスブロックの割り当て方(後編)
- ▶ さまざまなネットワークインターフェイス
- ▶IPv6接続サービスで使われるDHCPv6
- ▶ 光波長多重技術が打ち破るデジタル放送の壁
- ▶JPNIC/JPRSがDNS運用健全化タスクフォースを設立

+++ internet magazine +++ 221

IPv6パースペクティヴ

第4話 IPv6アドレスブロックは どう割り当てられているか(後編)

IPv6のアドレスブロックは、まずARIN、 RIPE、APNICといった地域インターネット レジストリ(RIR)から最上位階層のISPに 割り振られる。このISPはTLA(Top Level Aggregator とも呼ばれ、自分に割 り振られたアドレスブロックのなかから、 自社の顧客に直接割り当てたり、次の階 層のISPに対し割り振ったりすることにな っている。アジア太平洋地域の場合、最上 位のISPとして直接IPv6アドレスの割り振 リを受けるには、まずAPNICの会員とな っている必要がある。日本の場合は、 APNICの下に国単位のレジストリ(NIR) としてJPNICが存在している。そして日本 のISPはほとんど APNICではなく、JPNIC の会員となっている。このため、APNIC の会員でなくともアドレス取得申請が行な えるよう、JPNICが取り次ぎを行なってい る。

最上位のISPになれば、事業者として最大のアドレス数を確保することができ、経路制御上の自由度が非常に高くなる。2002年7月1日より世界中で施行開始された新アドレスポリシーでは、LIRに対する最小アドレス割り振りサイズは/32(つまりアドレスの最初から32ビット分のみを割り振られる)となった。従来の暫定的アドレスポリシーでは/35だったので、8倍に拡大されたことになる。

新アドレスポリシーは、日本のIPv6関係者が原案を作成し、約1年をかけて成立にこぎつけたものだ。商用ベースでの利用が大きく進展している日本では、従来の割り振りアドレス数が小さすぎ、LIR資格取得条件も厳しすぎることがIPv6の普及を阻害するという懸念が出てきており、これに対処する目的で考えられたのが新ポリシーだ。

日本の関係者が割り振りアドレスサイズの拡大を求めることになった理由は、ISPであるかぎり、最低でも数万のエンドユーザに対してサービスを提供できるだけのアドレス数を確保したいという動機があった。企業拠点や個人(以下ではエンドサイトと呼ぶ)への割り当ては一般的に/48(先頭から48ビット)であることからすると、/35では最多で8192のエンドサイト(あるいは他のISP)にしかサービスできない。/32なら1事業者が最多で65,536のエンドサイトを対象とすることができる。

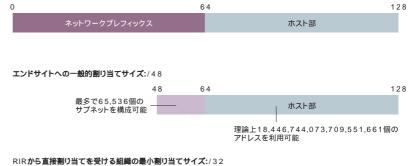
1人あたり数万個のネットワークが可能

では、乱暴ながらエンドサイトへの割り 当て単位がすべて/48になると仮定した場合、いくつ用意できるのだろうか。IPv4の 場合にもあったように、IPv6でも、一般利用のためにまだ割り当てられていないア ドレスレンジや、特定目的のために留保さ れているアドレスレンジがある。しかし、これを無視して単純に理屈上の計算をすれば、2の48乗であるから281,474,976,710,656個、すなわち281兆のエンドサイトにサービスが提供できる。

すると、将来の世界の人口を非常に大 まかに約100億人とした場合、1人あたり に割り当て可能な/48ネットワークは約2万 8000個という計算になる。これは一見少 ない印象を与えるかもしれない。たしか に将来、場面に応じて1人に複数のネット ワークが割り当てられるようになるだろう。 しかし、移動する端末に対して同一のIP アドレスでの接続を確保する Mobile IP の仕組みが普及してくることもあり、新し いサービスを利用開始するごとにいちいち 別のアドレスをもらうことはなくなる。IPv4 では利用するサービスによってIPアドレス が異なるという状況が起こっている。しか し、IPv6では、IPアドレスも含めて上位サ ービスに対するインフラの役割を果たして いく方向に進む。そうでなければ通信コス トの低減メリットが減少するし、経路爆発 の問題を解決することにならない。

(IPv6 magazine編集責任者 三木泉)

IPv6アドレスの構造と提供可能なアドレス数





Techno-Sanctuar v

6

63

Œ

67

65

社会基盤 rthe internet .

第11話 さまざまなネットワークインターフェイス

砂 原 秀

奈良先端科学技術大学院大学情報科 学センター教授。WIDEプロジェク トボードメンバー。インターネットカ - の研究を中心にモバイル / ユビキ タスインターネットの研究に従事

適材適所にデータリンクを使い分ける

インターネットは、インターネットプロトコ ルを中心として、ネットワークインターフェ イス(データリンク)とサービスが独立して いることを思い出して頂きたい。さまざま なネットワークインターフェイスを用いてイ ンターネットは構成され、その上にさまざ まなサービスが構築されているのである。

今回からしばらくの間、インターネットで 用いられるさまざまなネットワークインター フェイスについて見ていくことにしよう。

みなさんの家は、インターネットにどのよ うにしてつながっているだろうか? 電話 回線にモデムを接続してダイアルアップし ている人もまだいるかもしれない。あるい は、ISDNを使っている人もいるだろう。 最近では多くの人がADSLではないだろ うか。家に複数台のパソコンがあるなら ば、イーサネットや無線LANを用いて接続 しているかもしれない。この「電話回線」 「ISDN」「ADSL」「イーサネット」「無線 LAN」などのそれぞれがネットワークインタ ーフェイスなのである。自分の身の回りを 見るだけでも、インターネットはこうしたネ ットワークインターフェイスを用いて構成さ れていることがわかるであろう。

これらはまず、キャンパスやオフィスの 中の計算機同士を接続するなど比較的近 距離を接続する技術と、キャンパス間やオ

フィスとプロバイダーのバックボーンネット ワークなどの遠隔地を接続する技術に大 別される。イーサネットや無線LANは、比 較的近距離を接続する技術であり、ロー カルエリアネットワーク(LAN)と呼ばれる。 これらの技術は比較的高速で、複数の計 算機を接続して相互の通信ができるように している。

一方、ADSLやISDNといった技術は LANに比べると低速で、2つの計算機を 一対一で接続する技術となっている場合 が多い。

このようにネットワークインターフェイス には、それぞれ特徴があり、それらを適材 適所で組み合わせることで、世界中を広く カバーするインターネットができあがってい るのである(図A)。

データリンクごとのルール規定

ところで、各ネットワークインターフェイ スもそれぞれ決められたルールに従って 動作している(図B)。 ここで決められてい ることは、基本的に次のようなことである。

- 通信メディア
- 0/1の表現
- 宛て先の指定方法
- アクセス方式
- データの形式

Techno-Sanctuar v

Techno-Sa

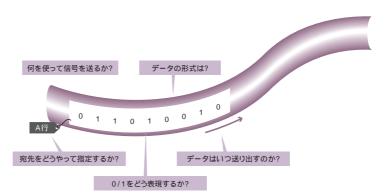
「通信メディア」とは、どのような媒体を使って信号を送るのかということである。つまり、電線を用いるのか、光ファイバーを用いるのかといったこととなる。「0/1の表現」は、その媒体の中で2進数の基本となる0と1をどのように表現し、どのようなペースで送り出すのかということを決める。たとえば、電圧2V以下のとき「0」で、3V以上のとき「1」で1000分の1秒おきに1ビットずつ送られるといった具合である。

「宛先の指定方法」は、ネットワークの中で計算機を区別する方法を決めている。「アクセス方式」とは、媒体に信号を送り出すタイミングを決定するルールで、たとえば「他に信号を送り出しているノードがなければ、送信を開始する」といった具合となる。最後の「データの形式」は、ネットワークの中で必要とされる制御情報とデータをどのように組み合わせて送り出すかを決める。

インターネットで利用されるネットワーク インターフェイスにはさまざまな種類のもの があり、それぞれが決められたルールに 従って動作している。

インターネットはさまざまなネットワークインターフェイスでできている。 イーサネット ADSL 無線

B ネットワークインターフェイスで決められること



Techno-Sanctuar v

標準化を目指す最新テクノロジー

個人向けIPv6サービスでのアドレス割り当てを解決する DHCPv6 / ステートレスアドレス

IPv6個人向けサービスで必要になる プロトコル

インターネットの次世代プロトコルである IPv6は、現在のIPv4の抱える多くの問題 を解消する切り札として期待されている が、こと普及という面ではまだまだの状況 が続いてきた。 すでに IPv6のネットワーク は世界各国を結ぶ形で構築されているが、 ここに一般のユーザーが参加する方法が 限られてきたためである。IPv6への対応 が進んでいると言われる日本でも、IPv6ネ ットワークに接続するためには、IPv6対応 の専用線接続サービスを利用するか、 Freenet6 のような公衆トンネリングサ ービスを利用するしか方法がなかったの がこれまでの実情だったためだ。専用線 接続サービスは個人ユーザーには料金が 高く、公衆トンネリングサービスは無料では あるものの通信速度はかなり低速になっ てしまう。これでは、個人でIPv6を自由に 使えるとは言いがたい状況だ。

しかし、こうした状況はもうすぐ変わろうとしている。急速に普及したADSLを使ったIPv6の接続サービスが開始されようとしているからだ。すでにOCN(NTTコミュニケーションズ)がADSLによるIPv6サービスの開始をアナウンスしているほか、大手プロバイダーの多くも今年中には同様のサービスを開始すると予想されてい

る。しかも、こうしたサービスはいずれも、IPv4とIPv6が同時に使えるいわゆる「デュアルスタック」型のサービスだ。つまり、現在使っている環境はそのままで、新たにIPv6のネットワークにも参加できる環境が、月額数千円のADSLで手に入るようになるというわけだ。

これまでのプロバイダーは、もちろん IPv4によるインターネット接続サービスを 提供してきた。図 A はこれまでのプロバイダーのサービスのモデルだが、この図に 示すようにこれまではユーザーに割り振られるグローバルアドレスは1個で、複数台のマシンで使う場合にはルーターがNAT (IPマスカレード)による変換を行う、というのが基本的な形態だった。各機器のIPアドレスは、プロバイダーからルーターに対してはPPP、ルーターから各マシンには DHCPでそれぞれ通知され、自動的に設定されるのが一般的だ。

しかし、このしくみがそのままIPv6接続サービスでも使われるとは限らない。まず、IPv6では各ユーザーにはIPアドレスは1個ではなくブロック単位で割り当てられるからだ。各ユーザーにどの程度のブロックが割り当てられるかはプロバイダー次第だが、現在想定されているサービスでは「/64」というブロックが想定されている。これは、IPv6の128ビットのアドレスのうち、

www.freenet6.net

Techno-Sanctuary

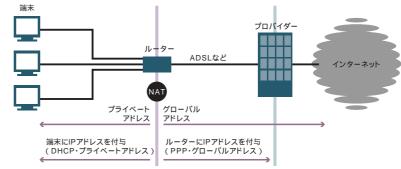
上位64 ビットをプロバイダーが固定し、残りの64 ビットはユーザーが自由に使っていいということだ。現在のIPv4では世界全体でも32 ビットのアドレスしか使っていないことを考えると、もはや無限といってもいいほどのIPアドレスが1人のユーザーに割り当てられることになる。

つまり、ルーターはこれまでのように PPPで1個のアドレスを取得するだけでな く、アドレスのブロックをプロバイダーから 取得する形になる。このためのプロトコル が必要になるのだ。

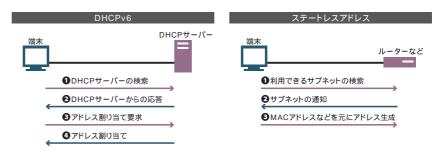
IPv6のIPアドレス決定方式

IPv6では、各端末が使用するIPアドレスを決定する方式として、これまでのDHCPを拡張した「DHCPv6」と、端末が自動的に自分のIPアドレスを決定する「ステートレスアドレス」という2つの方式がある(図B)。DHCPv6はこれまでのDHCPと同様、DHCPサーバーが各端末に使用するIPアドレスを通知する方式だ。一方、ステートレスアドレスでは、端末が上位の機器から上位64ビットを取得し、端末自身が下位の64ビットを決定し、それを特に通知することなく使用するという形になる。この下位64ビットは、たとえば各端末のイーサネットカードに割り当てられているMACアドレスなどによって、端末が自発的

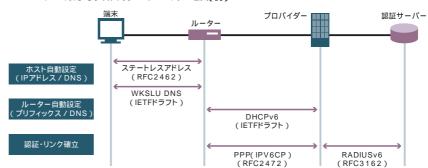
A IPv4の世界におけるプロバイダーのモデル



B DHCPv6とステートレスアドレス



C DHCPv6によるプロパイダーのIPv6サービス(例)



標準化を目指す最新テクノロジー

に決定する。家電やセンサーといったパソコン以外の端末も数多く接続されること、それらをDHCPサーバーですべて管理するには負担が大きすぎると予想されるため、こうしたサーバーに頼らないでもいいしくみが用意されているのだ。

ステートレスアドレスは、手動でIPアドレスを割り当てるか、DHCPサーバーを用意しなければならない、というIPv4の欠点を解消するものだ。したがって、IPv6サービスでは、現在のいわゆるブロードバンドルーターが持っているNAT機能とDHCPサーバー機能は不要のものになるだろう。

役割の変わる DHCP

しかし、DHCPv6は不要なのかというとそうでもない。図Cに示すように、DHCPv6は各家庭のルーターを自動的に設定するプロトコルとしての利用が検討されているためだ。IPv6接続サービスの接続手順としては、まずルーターはこれまでと同様にプロバイダーにPPPで接続する(PPPのIPv6対応はRFC2472として標準化済み)。これは、プロバイダーが提供するサービスでは、RADIUSなどの認証を使って、いつ、誰が、どのIPアドレスを使っていたのかを把握するためには、こうしたしくみは必須となるからだ。

このPPP接続によって、ルーターに対し

てはリンクローカルアドレスと呼ばれる仮のアドレスが割り当てられる。この仮アドレスを使ってプロバイダーのDHCPサーバーと通信を行って、ルーターの設定に必要となる各種の情報(サブネット、DNSなど)を通知する。ルーターがこの情報を持ち、家庭内の各端末はこの情報をもとにステートレスアドレスでIPアドレスを決定する、という考え方だ。

IPv6にはステートレスアドレスがあるため、DHCPv6はアドレスが重複したり、ルーターが存在しないといった特別な場合のためのプロトコルであると定義されてきた。しかし、ステートレスアドレスは基本的にLAN内でのプロトコルであるため、プロバイダーが提供するIPv6接続サービスなどではやはり別のプロトコルが必要になり、そこでDHCPv6に白羽の矢が立ったというわけだ。今後はDHCPv6以外の方式でIPアドレスの割り当てを解決する可能性もあるが、現状ですぐに実装できるプロトコルとしては、DHCPv6がもっとも簡単であるということも理由となっている。

ステートレスアドレスでの接続は検討段階

一方、DHCPv6を使わずに、ステートレスアドレスだけを使う方式も検討されている(図D)。家庭側のルーターはプロバイダーとのアクセスラインの確保と認証だけを

Techno-Sanctuar v

Techno-Sanct

#スト自動設定 (IPアドレス/DNS) 担当して、あとは各端末が直接プロバイダ ルーター自動設定 (プリフィックス / DNS)

■ ステートレスアドレスよるプロバイダーのIPv6サービス(例)

端末 プロバイダー 認証サーバー ボスト自動設定 (IPアドレス / DNS) WKSLU DNS WKSLU DNS PPP(IPV6CP) RADIUSv6

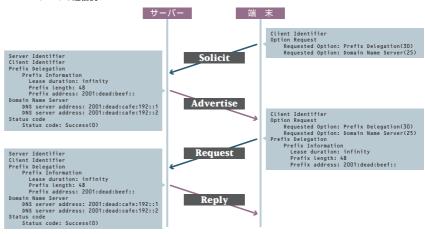
ー側の機器と通信してアドレスを決定するという方式だ。各端末がよりフラットな形でインターネットに接続されることになるので、DHCPv6を使うよりはスマートでシンプルだとも言える。しかし、こうした形が本当にいいかどうかは、その安全性や運用面での負荷も含めて議論の分かれるところで、現実にはこの形でサービスが提供されるのは先の話になりそうだ。

多くの業者が対応を開始しているIP電話のように、パソコン以外の端末で、かつグローバルアドレスが必要なサービスが続々と現実のものになっている。NATやUPnPで解決する方法も考察されてはいるが、どうしても制約が出てしまう。単にIP電話のことだけを考えても、IPv6への移行は避けられない情勢なのだ。

現状ではまだIPv6で使えるアプリケーションも限られているが、これはそもそもユーザーが増えなければアプリケーションも増えないのは当然だ。個人を対象としたIPv6接続サービスは、インターネットがIPv6にシフトしていく最初の一歩だ。そのためにも、ここで必要となるプロトコルの標準化は課題であり、先頭を切ってサービスを開始する日本のプロバイダーが果たす役割は大きいと言えるだろう。

(編集部)

E DHCPv6**の通信例**





光波長多重技術が打ち破るデジタル放送の壁

西 日本総合研究所メディア研究センター所長。 『今のテレビが使えなくなる日ム日本実業出版社》、『インターネット放送』、東洋経済新報社 ア放送ビッグパン4日刊工業新聞社 込ど、 正 放送に関する多数の著作を発表している。

放送と通信を融合させない光ファイバー

今、メディア業界では、光波長多重技術への注目度が高まっている。特に、この光波長多重技術を使い、NTT情報流通基盤総合研究所が開発したB-PON(Broadband Passive Optical Network)システムは、放送と通信という異なるデータを、一芯の光ファイバー上で決して混在させることなく同時伝送できるという点で、放送業界がもっとも注目しているものだ。これら業界の注目を受け、NTTはすでに今年の2月にスカイパーフェクTVと共同でB-PONの実験を行っている(右図参照)。

ごく簡単にこのB-PONの構造を解説すると、中央分離帯で仕切られた二車線の高速道路の上を、映像データとIPデータ通信が走っていて、お互いに隣の車線に入れないようになっているというものだ。

映像部分の配信では、SD(標準画質の放送)ならば500チャンネル、ハイビジョンでも110チャンネルのテレビ放送を流すことができる。それと同じ光ケーブルで、IP電話や100Mbpsの高速インターネットをパソコン上で展開することも可能である。

もちろん、光ファイバーをブロードバンド回線として使えば、100Mbpsの高速インターネットが使えるようになるといった話には何ら目新しさはない。注目に値する重要なポイントは中央に分離帯があるというこ

となのだ。

現在、わが国の法体系では、放送と通信は厳然と区別されており、権利処理についても別々に行う必要がある。プロードバンドに注目が集まっている割には、肝心のコンテンツが揃わないという現状も、そうした事実に基づくものだ。

光波長多重技術の重要性については、この映像配信とIPコンテンツでは権利処理がまったく異なるという視点から捉えなければいけない。すなわち、波長多重によって、映像配信とIPが完全に切り分けられているため、映像配信はテレビの受信機にしか行かず、IPはパソコンに行くという構図になっていることが重要なのだ。これにより、現在の映像配信は通信なのか放送なのかという議論を考慮することなく、テレビに行くデータは放送として、パソコンに行くデータは通信として権利処理の区別が明確につけられるのだ。

デジタル放送の弱点を解消

この、光波長多重化技術のもう1つの大きな特徴は、難視聴地域の解消に役立つという点だ。地上波デジタル放送は、UHF帯が使われることに加えて、アナログ電波のように波の高さや幅で情報を伝えるものではないため、非常に直進性が強いという性質を持つ。このため、高層ビルの多い

Techno-Sanctuar v

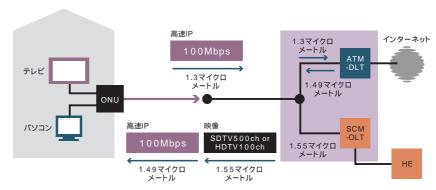
Techno-Sanct

大都市圏では、ビルの背後の地域は難視聴地域となってしまう。現時点でも東京では屋根のアンテナで無線の電波を受信している世帯は22パーセントでしかなく、残りの78パーセントはマンション共聴や難視聴解消対策を理由としてケーブルで受信しているのである。もはや、地上波というネーミングすら正しいのか疑問視されているほどだ。

地上波放送のデジタル化により、難視聴 地域が拡大することは、有線による受信者 をさらに多くすることを意味している。し かしながら、テレビ放送を受信するため に、わざわざテレビ専用の同軸ケーブルを 敷設していたのではとんでもないコストが かかってしまう。さらにNTTは、今後の投 資対象を、従来の電話回線から IP電話に 切り替えていく方針を打ち出しているの で、今後は電話、インターネット、テレビ放 送が、1本の光ファイバーによって伝送でき るようになり、放送のために回線を引くと か、電話のために回線を引くということで なく、1本の光ファイバーで、放送も電話も インターネットもすべて伝送できるため、最 初に必要なインフラ作りにかかるイニシャ ルコストを大きく引き下げることができる。

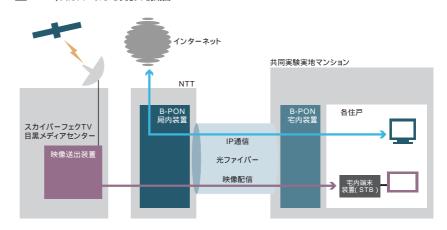
権利問題の処理、難視聴地域の解消。 この2つが光波長多重技術の重要なところ である。

B-PON**のシステム**



CATV通信用のデータをケーブルモデムとやり取りするCATV局設備(HE)から、放送データがオプティカルライントランスミッション(OLT)と、MPEG-2の符号化により1キャリアに複数の映像信号多重後の変調を行う方式(SCM)を経由して1.55マイクロメートルの波長で光ファイバーに渡される。またIP通信は下りが1.49マイクロメートル、上りが1.3マイクロメートルの波長で通信される。

NTT、スカパーによる実験の構成図



NTTとスカイパーフェクTVによる共同実験は上記のような構成で行われた。1本の光ファイパーの中に、映像配信用のデータと、IP通信用のデータを、混在させることなく流し、マンションの中の装置でテレビとパソコンに分けるようにしている。



両者共同で 「DNS運用健全化タスクフォース」設立

From IPNIC

DNSの正確な運用を目指して

DNS(Domain Name System)はドメイン 名とIPアドレスの対応づけ(名前解決)を行うシステムで、インターネットのさまざまなサービスはDNSによる名前解決を前提としています。 つまり、インターネットはDNSに非常に強く依存しており、DNSが正しく機能することは、インターネットの安定した運用の基本的な要件と言えます。

ところが、DNSの管理運用者にDNSに関する知識が十分行き渡っているとは言い難く、DNSサーバーが正しく設定されていない場合が多く見られます。これに伴い、不必要なパケットの再送や、タイムアウト待ちも発生しています。多くの場合、これらの不都合をDNS運用管理者自身が発見して修正することは難しいため、それを発見した場合には通知をして修正をお願いすることが必要となります。

このような状況を改善するために、

- ・現在の状況を観測し、分析する
- ・分析した結果を公開して、改善を求 める

といった活動を行うことが必要です。 このような活動は、商業ベースで実施することは困難であり、また、国内のDNSを 網羅的に調査する必要があることから、公 益法人であるJPNICが主体的に行う必要 があると判断しました。

これに基づき2002年5月に、JPNICはWIDEプロジェクト、JPRSと共同して「DNS運用健全化タスクフォース」を設立し、活動を開始しました。

2002年度は、基本的な技術の開発と現状の分析を行い、現状の問題点をコミュニティーに発信します。あわせて、実際の運用ベースでのサービス化の検討と、個別通知に向けた環境作りを行います。

第14回APNICオープンポリシーミーティング開催

来る2002年9月3日、北九州において第 14回 APNICオープンポリシーミーティン グ (が開催されます。

これは、IPアドレスに関して(ドメイン名ではありません)、関連技術やポリシーを議論するミーティングで、オープンなだけに特別な参加資格を必要としません。期間中に開催されるのは、SIG(Special Interest Group)、講習会、チュートリアル、BOF(Birfs of a Feather、同好の士の集まり)、NIR Meeting、APNIC総会、ソーシャルイベント(懇親会)などです。

公用語は英語となっていますが、 APNICオープンポリシーミーティングとしては、初めて日本で開催されるものです。 ふるってご参加ください。 (秋山智朗)

www.nic.ad.jp/ja/apnic-opm/

JPNIC (Japan Network Information Center) 社団法人日本ネットワークインフォメーションセンター。日本におけるインターネットの円滑な運営を支えるための組織。

From IPRS

積極的に使用される汎用JPドメイン名

昨年2月の登録開始から1年あまりが経過した汎用JPドメイン名ですが、今月開催されたNETWORLD+INTEROPのウェブサイトのドメイン名 として使用されるなど、「短い」、「覚えやすい」などの特長を活かした、商品名、サービス名、キャンペーン名などで、積極的に利用されることが多くなりました。

また、昨年の優先登録申請期間および同時登録申請期間に申請、登録された汎用JPドメイン名は既に更新時期を迎えましたが、その更新率は日本語JPドメイン名、ASCII(英数字)ドメイン名ともほぼ同じで、8割以上の高い更新率となっています。JPRSでは、上記情報を公開しています。

「Domain Name Cafe のコーナー では、汎用JPドメイン名を中心としたJPドメイン名の使用事例を、各カテゴリーや季節ごとのエッセイとして、毎月2回紹介しています。また、「統計情報」のコーナー では、JPドメイン名の累計登録数をグラフと数値で毎月公開しています。

今後はさらに、詳細でわかりやすい使用 方法の提案や登録数の分析、解説など、イ ンターネットユーザの皆様に、より利便性 の高い情報の発信を行っていきます。

(細田純)

Nump www.interop.jp

Nump domaincafe.jp/list.html

Nump jpinfo.jp/stats/

JPRS (Japan Registry Service) 株式会社日本レジストリサービス。2002年4月より「JPのレジストリ」としてJPドメイン名の登録管理、ドメインネームシステム (DNS)の運用を行う。





「インターネットマガジン バックナンバーアーカイブ] ご利用上の注意

この PDF ファイルは、株式会社インプレス R&D (株式会社インプレスから分割)が 1994 年~2006 年まで発行した月刊誌『インターネットマガジン』の誌面を PDF 化し、「インターネットマガジン バックナンバーアーカイブ」として以下のウェブサイト「All-in-One INTERNET magazine 2.0」で公開しているものです。

http://i.impressRD.jp/bn

このファイルをご利用いただくにあたり、下記の注意事項を必ずお読みください。

- 記載されている内容(技術解説、URL、団体・企業名、商品名、価格、プレゼント募集、アンケートなど)は発行当時のものです。
- 収録されている内容は著作権法上の保護を受けています。著作権はそれぞれの記事の著作者(執筆者、写真の撮影者、イラストの作成者、編集部など)が保持しています。
- 著作者から許諾が得られなかった著作物は収録されていない場合があります。
- ■このファイルやその内容を改変したり、商用を目的として再利用することはできません。あくまで個人や企業の 非商用利用での閲覧、複製、送信に限られます。
- 収録されている内容を何らかの媒体に引用としてご利用する際は、出典として媒体名および月号、該当ページ番号、発行元(株式会社インプレス R&D)、コピーライトなどの情報をご明記ください。
- オリジナルの雑誌の発行時点では、株式会社インプレス R&D(当時は株式会社インプレス)と著作権者は内容が正確なものであるように最大限に努めましたが、すべての情報が完全に正確であることは保証できません。このファイルの内容に起因する直接的および間接的な損害に対して、一切の責任を負いません。お客様個人の責任においてご利用ください。

このファイルに関するお問い合わせ先 株式会社インプレスR&D

All-in-One INTERNET magazine 編集部 im-info@impress.co.jp